

Załącznik nr 2  
Do ogłoszenia o wyborze najkorzystniejszej oferty z dnia 20 lutego 2014 roku.

## ZESTAWIENIE WYKLUCZONYCH WYKONAWCÓW I ODRZUCONYCH OFERT W POSTĘPOWANIU NR OR.II.271.4.14

### **Wykonawcy wykluczeni.**

Zamawiający informuje, że z udziału w przedmiotowym postępowaniu na podstawie art. 24, ust. 2, pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku, Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 roku, Nr 113, poz. 907 ze zm.) zostali wykluczeni następujący Wykonawcy:

Jan Lewiński Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej VITA z/s 48-316 Łambinowice, ul. Parkowa 10

### **Wykaz ofert odrzuconych.**

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu na podstawie art. 89, ust. 1, pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku, Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 907 ze zm.) odrzucono ofertę następującego Wykonawcy:

Jan Lewiński Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej VITA z/s 48-316 Łambinowice, ul. Parkowa 10

### **Uzasadnienie:**

Wykonawca Jan Lewiński Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej VITA z/s 48-316 Łambinowice, ul. Parkowa 10 nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia. Do oferty nie dołączono wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, daty wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz nie załączono dowodów, czy usługi te zostały wykonane lub są wykonywane należycie - ZAŁĄCZNIK NR 6 do SIWZ. Komisja stwierdziła, że w ofercie znajduje się dokument (oświadczenie) o następującej treści: „oświadczam, że nie mogę ujawnić wykazu wykonanych świadczeń/ usług z podaniem ich wartości, przedmiotu oraz dat, na rzecz których usługi zostały wykonane, gdyż kodeks handlowy definitywnie tego zabrania”. Zamawiający żądając wykazu wykonanych usług skorzystał z postanowień art. 25 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku, Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 907 ze zm.), który stanowi że: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. Oświadczenia lub dokumenty potwierdzające spełnianie: 1/ warunków udziału w postępowaniu, 2/ przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego”. Wykaz dokumentów jakich może żądać zamawiający od Wykonawców określony jest również w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. z 2013r., poz. 231 ze zm.). Zamawiający skorzystał z tego prawa określając zakres żądań co do dokumentów jakie są zobowiązani przedstawić Wykonawcy ubiegający się o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego.

Ponadto komisja przetargowa stwierdziła, że do oferty nie dołączono stosownego pełnomocnictwa do reprezentowania Wykonawcy. Z przedstawionych dokumentów wynika, że ofertę złożył Wykonawca Jan Lewiński prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Jan Lewiński Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „VITA”. O powyższym świadczy dołączony do oferty dokument - wydruk z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej dla Przedsiębiorcy Jan Lewiński Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „VITA” z/s 48-316 Łambinowice, ul. Parkowa 10. Komisja stwierdziła również, że na dokumentach będących integralną częścią oferty osoba podpisująca ofertę posługuje się pieczęcią nagłówkową Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej VITA z/s 48-316 Łambinowice, ul. Parkowa 10 oraz pieczęcią imienną Dyrektora wspomnianej placówki. W związku z powyższym w celu reprezentowania Wykonawcy do oferty powinno być dołączone pełnomocnictwo/ umocowanie dla Dyrektora do dokonania czynności złożenia oferty. Umocowanie do dokonania przedmiotowej czynności nie wynika również z treści oferty jak również dokumentów rejestrowych załączonych do oferty.

Do oferty załączono błędnie wypełnione załączniki to jest: 1/ oświadczenie podmiotu o braku podstaw do wykluczenia, 2/ oświadczenie wykonawcy potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu, 3/ oświadczenie wykonawcy potwierdzające posiadanie wymaganych uprawnień przez osoby uczestniczące w wykonaniu zamówienia, 4/ oświadczenie wykonawcy o posiadaniu odpowiedniego potencjału technicznego, 5/ oświadczenie dotyczące przynależności do grupy kapitałowej zgodnie z art. 24, ust. 2, pkt 5 pzp. Błąd polega na niewłaściwym wskazaniu w ww. dokumentach nazwy Wykonawcy składającego oświadczenia. Zgodnie z załączonym do oferty wydrukiem z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej ww. oświadczenie winny być złożone w imieniu Przedsiębiorcy o nazwie Jan Lewiński Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „VITA” a nie Bożeny Lewińskiej – Przychodnia z/s przy ul. Piłsudskiego 1, 48-300 Nysa.

Wobec powyższych ustaleń i braków formalnych w ofercie Wykonawcy komisja zajęła stanowisko, że wezwanie Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu jest bezprzedmiotowe - art. 26, ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U z 2013r., poz. 907 ze zm.) stanowi, że Zamawiający wzywa wykonawców, którzy w określonym terminie nie złożyli wymaganych przez zamawiającego oświadczeń lub dokumentów lub którzy nie złożyli pełnomocnictw, albo którzy złożyli wymagane przez zamawiającego oświadczenia i dokumenty, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy pzp, zawierające błędy lub którzy złożyli wadliwe pełnomocnictwa, do ich złożenia w wyznaczonym terminie, chyba że mimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu. Zamawiający skorzystał z tego prawa gdyż pomimo wezwania Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów oferta podlega odrzuceniu na mocy art. 89, ust. 1, pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U z 2013r., poz. 907 ze zm.), który stanowi, że: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”. Wykonawca Jan Lewiński Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej VITA z/s 48-316 Łambinowice, ul. Parkowa 10 złożył ofertę niezgodną z postanowieniami SIWZ. Do oferty Wykonawca nie dołączył ZAŁĄCZNIKA NR 3 to jest formularza cenowego. Złożenie powyższego dokumentu było wymagane przez zamawiającego. Ponieważ ww. dokument zgodnie z treścią ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2013r., poz. 907 ze zm.) nie podlega uzupełnieniu zamawiający na mocy art. 89, ust. 1, pkt 2 ustawy z dnia 24 stycznia 2004r. prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2013r., poz. 907 ze zm.) – odrzucił ofertę Wykonawcy gdyż jej treść nie odpowiadała treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Komisja również odrzuciła ofertę na mocy art. 24, ust. 4 (ofertę Wykonawcy wykluczonego z udziału w postępowaniu uznaje się za odrzuconą).

20. 02. 2014

Zastępca Kierownika Wydziału  
Organizacyjno-Administracyjnego

Kierownik Wydziału  
Organizacyjno-Administracyjnego

/data i podpis/

DYREKTOR  
Powiatowego Urzędu Pracy

Korlian Kolpiarz

Kierownik Wydziału  
Pośrednictwa Pracy  
i Poradnictwa Zawodowego

Marek Rymarz

STARSZY INSPEKTOR

Mariola Malkowska